



**Агентство по гарантии качества в сфере  
образования «EdNet»**

**Заключение  
Экспертной комиссии  
по итогам проведенной повторной аккредитации образовательной  
программы  
после получения условной аккредитации на 3 года**

**620001 Прикладная геодезия**

**Уровень: Специалитет**

**Ошский Государственный Университет**



**Апрель, 2024**

## Содержание

1. Состав экспертной комиссии по повторной аккредитации
2. Заключение экспертной комиссии
3. Матрица итогов проведения условной аккредитации для заполнения председателем экспертных комиссий и их членами

Приложение 1. Программа визита экспертной комиссии в ОО

В состав экспертной комиссии входили следующие эксперты, ранее принимавшие участие в аккредитации образовательной программы:

**Кластер: 620001 Прикладная геодезия (повторная аккредитация) и 570015 “Режиссура”.**

1. **Остапчук Алексей Андреевич** – заведующий лабораторией деформационных процессов в земной коре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института динамики геосфер имени академика М.А.Садовского Российской академии наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой теоретической и экспериментальной физики геосистем Московского физико-технического института (национального исследовательского университета), к.ф.-м.н.
2. **Тиллеков Сеитбек Манасович** - проректор по административно-хозяйственной работе Международного Университета Ала-Тоо, старший преподаватель по направлению «Режиссура».

Экспертная комиссия сопровождалась Алдашевой А., координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet. В качестве наблюдателей процесса во время визита в ОО/проведения аккредитации с использованием технологий удаленного доступа и онлайн конференций присутствовал Остапчук А.А.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку образовательной программе в рамках повторной аккредитации: продлить аккредитацию и аккредитовать образовательную программу на 3 года.

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

*Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола №СА-6 от 17 мая 2024 года.*

**Матрица итогов проведения условной аккредитации для заполнения председателем  
экспертных комиссий и их членами**

**620001 Прикладная геодезия**

Наименование и рекомендации	Экспертная оценка статуса исполнения рекомендации	Факты, доказательства, выявленные в ходе выездного мониторинга по исполнению рекомендаций Общее заключение по выполнению стандарта
<b>Стандарт 1</b>		
Рекомендация 1.1. Выделение бюджетных мест	<b>выполнена</b>	Программа продемонстрировала, что для обучения по программе были выделены бюджетные места.
<b>Стандарт 2</b>		
Рекомендация 2.1. Открытый доступ к системе антиплагиата	<b>частично выполнена</b>	В рамках ОП используются общедоступные системы антиплагиата, однако качество проверок работ данными системами пока что недостаточное из-за недостаточности базы данных и неточности проверок работ на кыргызском языке.
<b>Стандарт 3</b>		
Рекомендация 3.1. Взаимодействие со стейкхолдерами	<b>выполнена</b>	Прослеживается активное взаимодействие со стейкхолдерами, например, в рамках организации практических работ
Рекомендация 3.2. Мобильность студентов	<b>не выполнена</b>	Информации, документов и доказательств о мобильности студентов представлено не было.
Рекомендация 3.3. Информация на сайте Университета по программе не обновляется и недостаточная	<b>выполнена</b>	За прошедший год основная информация на сайте была актуализирована и обновлена. Рекомендация считается полностью выполненной.
Рекомендация 3.4. Обратная связь от студентов недостаточная	<b>частично выполнена</b>	Организована обратная связь со студентами, студенты также отмечают положительную динамику в работе с ними по получению обратной связи. Однако форма представления обратной связи пока не позволяет выделять слабые и сильные стороны каждой дисциплины, и нацелены в основном на

		формирование положительного образа о программе без четкого определения точек роста. Анализ обратной связи также пока еще проводится в недостаточной степени.
<b>Стандарт 4</b>		
<b>Рекомендация 4.1.</b> КПВ для формирования мягких навыков	<b>выполнена</b>	Введены новые КПВ, которые читаются квалифицированными специалистами, в том числе зафиксировано некоторое сотрудничество с зарубежными преподавателями для онлайн лекций для студентов.
<b>Рекомендация 4.2.</b> Обучение на профессиональном программном обеспечении (ПО)	<b>выполнена</b>	В образовательном процессе активно используется базовое профессиональное ПО и в сравнении с периодом проведения основной аккредитации в 2023 году, у студентов отмечается увеличение количества занятий по работе на профессиональном ПО.
<b>Рекомендация 4.3.</b> Работа с дронами.	<b>частично выполнена</b>	Студенты знакомятся с управлением и получением информации с помощью дрона, однако не имеют практических навыков работы с дроном.
<b>Рекомендация 4.4.</b> Модульные курсы	<b>выполнена</b>	Организовано чтение курсов приглашенными лекторами, в том числе из-за рубежа.
<b>Рекомендация 4.5.</b> Силлабусы по проф. дисциплинам	<b>не выполнена</b>	Форма представления информации с силлабусах не соответствует общим стандартам: силлабусы нагроможденные, не отвечают потребностям целевой аудитории (студенты), имеют разные форматы по разным дисциплинам, единого понимания о целях и структуре силлабусах у ППС отсутствует.
<b>Стандарт 5</b>		
<b>Рекомендация 5.1.</b> Расширение ППС	<b>выполнена</b>	К чтению дисциплин (модульных курсов) привлекаются лекторы из других ВУЗов.
<b>Рекомендация 5.2.</b> Практикующие инженеры-геодезисты	<b>выполнена</b>	Инженеры-геодезисты привлечены к работе со студентами в рамках практики. Отмечается усиленное взаимодействие с геодезистами-

		практиками, студенты отмечают такой формат обучения и взаимодействия более интересным и информативным.
<b>Стандарт 6</b>		
Рекомендация 6.1. Современные приборы	<b>выполнена</b>	Закуплено современное профессиональное оборудование
Рекомендация 6.2. Условия в кампусе	<b>частично выполнена</b>	Выполнение данной рекомендации оценивалось по данным, представленным в отчете о программе, а также базировались на обратной связи со студентами. Полученная информация свидетельствует о недостаточном обновлении условий в кампусе.
Рекомендация 6.3. Лицензированное ПО	<b>частично выполнен</b>	Используется ПО в базовой (бесплатной) конфигурации.
Рекомендация 6.4. Обновление литературы	<b>не выполнена</b>	Необходимого обновления литературы пока не наблюдается, и отмечается, что в современных условиях большое количество литературы и профессиональной информации можно искать в открытых источниках.
<b>Стандарт 7</b>		
Рекомендация 7.1. Взаимодействие с работодателями	<b>выполнена</b>	В рамках ОП работодатели были привлечены к проведению практических занятий, и данная работа существенно улучшена в сравнении с периодом проведения основной аккредитации в 2023 году.

#### **Общее заключение и выводы:**

**Образовательная программа 620001 Прикладная геодезия** в Ошском Государственном университете активно работает над выполнением рекомендаций, направленных на улучшение качества образовательных программ и взаимодействия с заинтересованными сторонами. Интервью со студентами продемонстрировало изменения на программе в части работы с дронами, с работодателями и инженерами-практиками. Со стороны сотрудников программы наблюдается более слаженная и целенаправленная работа по улучшению содержания образовательной программы и качества обучения. Однако, программе следует продолжать работу в части выполнения рекомендаций следующих рекомендаций

#### **Рекомендации**

<b>Стандарт 2</b>
-------------------

<p>Рекомендация 2.1. Оценить действующую систему антиплагиата на предмет ее эффективности и достоверности, и предусмотреть план для ликвидации тех аспектов программы, которые сегодня не позволяют достоверно оценивать работы студентов на оригинальность.</p>
<p><b>Стандарт 3</b></p>
<p>Рекомендация 3.1. Заключить договора с другими университетами для обеспечения академической мобильности студентов по данному направлению и разработать программу постоянно действующую программу мобильности.</p>
<p>Рекомендация 3.2. Пересмотреть текущую систему получения обратной связи от студентов, усилить аспекты по ее систематичности, а также объективности получения информации, а также пересмотреть процедуры по анализу и рассмотрению результатов оценки. В оценке должны участвовать не менее 90% студентов по данному направлению, и ежегодно должны фиксироваться реальные изменения, которые происходят на программе по итогам получения обратной связи.</p>
<p><b>Стандарт 4</b></p>
<p>Рекомендация 4.1. Необходима четкая целевая программа работы с дронами, которая бы формировала конкретные навыки работы с данным оборудованием у каждого студента на разных предметах. Преподаватели должны включить работу с дронами в свои курсы там, где это уместно.</p>
<p>Рекомендация 4.2. Курсы на разных предметах разные, имеются курсы с большим количеством страниц (от 25 и более), понимание у преподавателей о целях, структуре и целевой аудитории курсов разная. Нужно провести обучение по курсам и обеспечить единое понимание работы по составлению и использованию курсов для учебного процесса.</p>
<p><b>Стандарт 6</b></p>
<p>Рекомендация 6.1. Составить среднесрочный план по улучшению условий и инфраструктуры по программе с учетом целевого финансирования данных мероприятий.</p>
<p>Рекомендация 6.2. Составить план по обновлению литературы, и обучить преподавателей и студентов пользованию профессиональной литературы из открытых источников. Включить в план работу по открытым источникам.</p>

## Приложение 1. ПРОГРАММА ВИЗИТА ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

### ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Вуз: Ошский государственный университет

Аккредитуемые программы: Режиссура (Специалитет), Прикладная геодезия

Дата: 24 апреля 2024 года

Время	Мероприятие	Участники
<b>24 апреля 2024 г.</b>		
<b>9.00 – 11.00</b>	Интервью с руководителями и членами рабочих групп по устранению замечаний по итогам прошедшей аккредитации по ОП «Режиссура» и «Прикладная геодезия»	Члены рабочей группы по проведению самооценки
<b>11.00 – 12.00</b>	Интервью с ППС по ОП «Режиссура» и «Прикладная геодезия»	Не менее 10 представителей по каждой ОП. Присутствие ППС по проф. дисциплинам обязательно.
<b>12.00 – 12.55</b>	<b>Обед</b>	
<b>13.00 – 14.00</b>	Интервью со студентами ОП «Режиссура» и «Прикладная геодезия»	Не менее 12 студентов из каждой программы разных курсов
<b>14.00 – 14.40</b>	Обсуждение работы экспертной комиссии	
<b>14.40 – 15.00</b>	Обсуждение результатов работы комиссии с представителями вуза и ОП	