

М-2024-0005

(Шифр документа)

11

(Количество страниц)

10 03 2024

(Дата утверждения)

Ошский государственный университет

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Положение «Об этических стандартах для подготовки доктора философии (PhD) доктора по профилю в Ошском государственном университете»



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ОшГУ

Кожомбеков К.Т.

[Handwritten signature]
10 03 2024

ПОЛОЖЕНИЕ

**«ОБ ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТАХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ
(PHD) ДОКТОРА ПО ПРОФИЛЮ В ОШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ»**

2024 год

ПАСПОРТ НОРМАТИВНОГО ДОКУМЕНТА

Название документа	Положение «Об этических стандартах для подготовки доктора философии (PhD) доктора по профилю в Ошском государственном университете»
Документные теги	Организационная-управленческая политика ОшГУ
Тип документа	Положение
Дата утверждения	Принят решением очередного заседания Ученого совета ОшГУ протокол № 6 от 1 марта 2024 года
Шифр документа	
Аннотация документа	Настоящий документ рассматривает общие положения, принципы и понятия этических стандартов касательно подготовки доктора философии (PhD) доктора по профилю в ОшГУ. Основные принципы этического исследования включают в себя принцип пользы от исследовательской деятельности, принцип справедливого отбора участников исследования, принцип уважения к личности и автономии испытуемого. Положение является документом системы организационной-управленческой политики Университета.

СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТА	Страница
Титульный лист	1
Паспорт нормативного документа	2
1. Общие положения	3
2. Этика докторанта – в учебном заведении	4
3. Конфликт интересов	5
4. Этика руководителя	6
5. Этика научных исследований – в диссертации	8
6. Ответственность и расследование	8
7. Поддержание хороших взаимоотношений научного руководителя с докторантом PhD	10
8. Порядок внесения изменений и дополнений	11

	Ошский государственный университет
	Организационная-управленческая ОшГУ
(Шифр документа)	Положение «Об этических стандартах для подготовки доктора философии (PhD) доктора по профилю в Ошском государственном университете»
(Дата утверждения)	

ПОЛОЖЕНИЕ «Об этических стандартах для подготовки доктора философии (PhD) доктора по профилю в Ошском государственном университете»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 11.08.2023 г. №179.
- Закон Кыргызской Республики «О науке» от 08.11.2023 г. №170.

- Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 декабря 2020 года №601.

1.2. Настоящее Положение устанавливает общие рамки для личных нравственных ценностей, поведения и этических стандартов.

1.3. Докторантам необходимо соблюдать правила внутреннего трудового распорядка.

1.4. Настоящее Положение регулирует этические нормы научных исследований, публикаций, взаимоотношения в академической среде.

1.5. Принципы научной этики

- принцип законности;
- принцип честности и порядочности;
- принцип взаимного доверия;
- принцип вежливости и толерантности;
- принцип справедливости и объективности;
- принцип компетентности и профессионализма;
- принцип добросовестности и ответственности;
- принцип партнерства и взаимопомощи;
- принцип взаимоуважения;
- принцип почтительности

Основные принципы этичного исследования включают в себя принцип пользы от исследовательской деятельности, принцип справедливого отбора участников исследования, принцип уважения к личности и автономии испытуемого.

1.6. В настоящем положении применяются следующие понятия «Этика» – это философская наука о сущности, закономерностях и функционировании морали и нравственности. Другими словами, это нормы поведения и состояние морали определенной группы людей.

Научная этика – это и совокупность моральных принципов, которых придерживаются учёные в научной деятельности, и которые обеспечивают функционирование науки.

Этика научного исследования – это освоение основных этических принципов в контексте педагогической и исследовательской деятельности. Формирование навыка распознавания этической дилеммы и рисков нарушения этических стандартов, а также развития понимания краткосрочных и долгосрочных последствий нарушения этических принципов.

Этика научных публикаций - это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Плагиат – это один из случаев нарушения авторских прав. Авторские права по материальному критерию можно разделить на две группы: личные неимущественные (право автора на имя, право авторства, право на неприкосновенность произведения и др.) и исключительные (имущественные). Плагиат это воровство чужих текстов, идей и решений с последующим их использованием в корыстных целях. Особенно часто слово «плагиат» используется в контексте копирования фрагментов чужих научных работ в диссертациях без указания источника.

Моральная ответственность - мера ответственности за нарушение этических норм.

Честное исследование - недопустимость недобросовестных поступков в исследовательской деятельности, таких как плагиат, подкуп, извлечение незаконных доходов.

Конкурирующий интерес – какой-либо интерес или исследование, ведущееся параллельно другими исследователями.

2. Этика докторанта - в учебном заведении:

2.1. Соблюдать учебную дисциплину.

2.2. Проявлять уважение к преподавателям и соблюдать субординацию.

2.3. Не допускать аморальное поведение (сквернословие и нецензурную речь).

2.4. Одеваться скромно и опрятно, в соответствии с дресс-кодом учебного заведения.

- за пределами Университета

2.5. Докторант не должен использовать официальный статус Университета для получения личных услуг и выгод.

2.6. Действуя или излагая свои взгляды публично, докторант Университета должен четко заявить, что он действует от своего лица и не представляет точку зрения Университета.

2.7. Докторанты не могут использовать название и визуальную идентификацию (логотип) Университета, кроме как в контексте выполнения своей научноисследовательской работы в Университете.

2.8. Докторанты должны вести себя в обществе в соответствии с моральноэтическими нормами, сложившимися в академической среде.

2.9. Каждый докторант должен отвечать не только современным требованиям к профессиональному уровню, но и высоким нравственным нормам.

2.10. Докторант

> Соблюдает Конституцию и законы КР, Устав, «Правила внутреннего распорядка», и другие нормативные положения, регулирующие деятельность, права и обязанности обучающихся;

> Знает и чтит государственные символы Кыргызской Республики, национальную культуру, историю и государственность, бережно хранит и приумножает традиции ВУЗа;

> Проявляет вежливость, корректность и внимательность в общении с администрацией, преподавателями, сотрудниками и с другими студентами ВУЗа

> Относится с уважением к любому человеку независимо от его происхождения и национальности, социального статуса, религиозных или мировоззренческих убеждений;

> Уважает и защищает национальные традиции и национальное достояние кыргызов и других народов, проживающих в Кыргызской Республике;

> Добросовестно относится ко всем видам учебных занятий и формам контроля;

> Соблюдает чистоту и порядок в учебных корпусах, спортивных залах, общежитиях и на всей территории ВУЗа;

> Заботиться о культуре своей речи и стиле общения;

> Соблюдает тишину в библиотеке, учебных аудиториях и других помещений общего досуга, предназначенных для учебной, тренировочной и научной деятельности;

- > Заботится о сохранности имущества ВУЗа и пресекает проявления вандализма на его территории;
- > Бережно относится к библиотечно-информационным ресурсам ВУЗа, не допуская небрежного или вредительского отношения к ним;
- > Опрятно выглядит, его внешний вид соответствует эстетическим нормам.
- > Ведет и пропагандирует здоровый образ жизни, стремится к повышению своего культурного, нравственного и физического уровня, принимает активное участие в общественно-культурной, научной и спортивной жизни ВУЗа;

2.11. Докторант строго выполняя свои учебные обязанности, не допускает:

- > Плагиат;
- > Подлог;
- > Использование шпаргалок, списывание и подсказки на всех этапах разных форм контроля знаний;
- > Использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки;
- > Взятничество;
- > Обман преподавателя и неуважительное отношение к нему;
- > Прогулов и опозданий без уважительной причины;
- > Противоправных поступков как в ВУЗе, так и за его пределами;
- > Пререканий во время занятий;
- > Громких разговоров и прочего шума в коридорах академии во время занятий и перемен;
- > Обсуждения с преподавателем чьих-либо баллов кроме собственных;
- > Распространения информации, направленной на дестабилизацию порядка в стране, а также участие в несанкционированных собраниях, демонстрациях, митингах, пикетах, акциях и шествиях;
- > Воздерживается от участия в какой-либо деятельности, противоречащей интересам ВУЗа, наносящей урон имиджу и репутации ВУЗа
- > Обнаружив нарушение положений настоящего Положения, пытается пресечь его собственными силами или извещает об этом органы студенческого самоуправления или администрацию ВУЗа.

3. Конфликт интересов

3.1. Конфликт интересов — ситуация, при которой личная заинтересованность докторанта может повлиять на процесс принятия решения и таким образом, принести ущерб интересам общества либо компании, являющейся работодателем сотрудника.

3.2. Конфликт интересов может возникать, если частный или личный интерес влияет на профессиональное мнение или действия, что приводит к личной, финансовой или профессиональной выгоде. Желание исследователя получить благоприятный результат может влиять на безопасность участника.

3.3. Примеры конфликта интересов в исследовании. Получение подарков, например продуктов питания, образцов документов и т. д. от компании, которые можно интерпретировать как желание повлиять на данные исследования. Получение вознаграждения за достижение ключевых этапов, например платежей, акционерного опциона, подарков и т. д.

3.4. Конфликт интересов в публикациях — это ситуация, неосвещение которой может подорвать репутацию автора ввиду наличия сомнения в его беспристрастности в случае, если он не указал на источники его потенциальной заинтересованности. Конфликт интересов существует, когда профессиональное суждение в отношении первичного интереса (например, благополучие пациентов или состоятельность исследования) может оказаться под влиянием вторичного интереса (в том числе финансовая выгода или личное соперничество).

3.5. От докторантов ожидается, что они будут действовать максимально в интересах участников исследований и общества. Исследователи должны идентифицировать потенциальные интересы, которые могут ненадлежащим образом повлиять на их решения в отношении того или иного аспекта процесса исследования и, таким образом, создать конфликт интересов. Предвзятые и несправедливые решения вызывают сомнения в объективности и системности исследования и исследователя. Такие решения несут серьезные риски нанесения вреда участникам исследования, а также дискредитации исследовательского проекта в целом. Меры по недопущению или минимизации таких явлений называются «управлением конфликтами интересов». Далее представлены пункты, которые представляют собой эталон этичного поведения в ходе управления конфликтами интересов в исследовании.

3.6. Докторант незамедлительно сообщает Комиссии по этике о существующем или потенциальном конфликте интересов. Данная комиссия в соответствии с порядком, утвержденным в организации, принимает решение о возможности участия исследователя или иного лица в деятельности, сопряженной с конфликтом интересов.

3.7. Докторант должен принять меры по управлению и минимизации любого конфликта интересов. Такие меры могут включать, но не ограничиваться следующим:

- a. информирование Комиссии по этике о таком конфликте;
- b. включение сведений о фактическом и/или потенциальном конфликте интересов в текст информированного согласия;
- c. делегирование функции, связанной с конфликтом интересов, какому-либо другому независимому лицу или сторонней организации.

3.8. Докторант должен убедиться в том, что информация о любых личных, деловых и финансовых взаимоотношениях с третьими лицами, которые могут выступить источником конфликта интересов, соответствующим образом отражена в отчетных документах.

3.9. Докторант также обязан заявлять о наличии конфликта интересов в случаях его привлечения в качестве рецензента или эксперта по оценке академических работ (диссертация, статья, книга, др.) и конкурсных исследовательских заявок.

4. Этика руководителя

4.1. Исходя из общих принципов профессиональной этики, руководитель должен быть:

> Профессионалом, постоянно работающим над повышением своих теоретических знаний и педагогического мастерства, активно вести исследовательскую и научную деятельность на основе честного поиска знаний, должным образом обеспечивая доказательность, беспристрастность суждений и добросовестность при сообщении результатов;

> Честным и беспристрастным в профессиональной оценке своих коллег и докторантов;

> Образцом порядочности и интеллигентности, морали и нравственности, активным пропагандистом государственности, принципиальным противником любых проявлений межнациональных и межэтнических распрей, коррупции, недисциплинированности и безответственности;

> Требовательным к себе, к своим словам и поступкам, открыто признавать свои ошибки и добросовестно их исправлять;

> Личным примером доказывать докторантам необходимость соблюдения правил трудовой и учебной дисциплины, уважительного отношения к коллегам.

4.2. Руководитель обязан:

> Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных: предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой;

> Демонстрировать образцовый внешний вид и соответствующие знания преподаваемого предмета;

- > Соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики;
 - > Уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений, уважать честь и достоинство человека и гражданина независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств;
 - > Развивать у докторантов познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающегося культуру здорового и безопасного образа жизни;
 - > Применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
 - > Систематически повышать свой профессиональный уровень;
 - > Проходить в соответствии с трудовым законодательством предварительные при поступлении на работу периодические медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры по направлению Работодателя;
 - > Проходить в установленном законодательством КР порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда и техники безопасности;
 - > Заботится о культуре своей речи и общения;
 - > При оценке поведения и достижений докторантов должен стремиться укреплять их самоуважение и веру в свои силы, показывать им возможности совершенствования, повышать мотивацию обучения;
 - > Быть одинаково доброжелательным и благосклонным ко всем своим обучающимся;
 - > Быть примером высокого профессионализма, беспристрастности и справедливости.
 - > Способствовать формированию позитивной духовной и психологической среды.
 - > Предотвращать случаи дискриминации по признакам родства, гражданства, пола и происхождения.
 - > Не допускать какие-либо дискриминации (приставания, принуждения) по половому признаку в случаях, когда руководитель мужчина, а докторант женщина и наоборот.
 - > Не допускать использование докторанта и его автотранспорт в личных, семейных и хозяйственных целях, (сайт)
- 4.2. Преподавателю не следует:**
- > Отвлекать педагогических работников в учебное время от их непосредственной работы, для выполнения разного рода мероприятий и поручений, не связанных с производственной деятельностью;
 - > Приглашать на занятия посторонних лиц без согласования с руководителем ВУЗа или проректора по Учебной работе;
 - > Делать педагогическим работникам замечания по поводу их работы во время проведения занятий и в присутствии учащихся;
 - > Использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения докторантов к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них, для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, а также для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции КР;
 - > Изменять по своему усмотрению расписание занятий;
 - > Отменять, изменять продолжительность занятий и перерывов (перемен) между ними;
 - > Злоупотреблять своим служебным положением.

5. Этика научных исследований – в диссертации

5.1. Проблема возникновения конфликта интересов, когда личная заинтересованность докторанта может повлиять на результаты исследования или изложение материала, причинив своими действиями ущерб как обществу, так и отдельным лицам. В данном случае ответственность за достоверность информации предполагается за авторами.

5.2. Плагиат одно из наиболее распространенных нарушений в сфере этики научных публикаций.

5.3. Не допускается также самоплагиат, когда сам автор ссылается на свои же работы, опубликованные ранее.

5.4. В современной этике проблема ответственности тесно связана с вопросами свободы личности и морального выбора. Моральная ответственность проявляется, как способность человека к решению противоречий между общественной необходимостью и личной заинтересованностью. При проведении научных исследований не должны создаваться условия для выбора между моральной ответственностью и личной заинтересованностью.

5.5. Научная деятельность основывается на честном исследовании и стремлении к истине. Поведение докторантов должно быть моральным и ответственным.

5.6. Исследования не должны причинять вред обществу и окружающей среде.

5.7. Не допускать нарушений академической честности, к которым относятся: - несуществующий источник, ошибочная страница; - соавторами являются начальники или инвесторы (навязывание авторства); - кража компьютерных или рукописных данных; - поддельные подписи, сертификаты и другие документы; - плагиат - идеи, данные не представлены как собственные (не указаны источники, не оформлены кавычки при цитировании чужих идей); - некорректная критика работы коллеги (конкуренция, мотивы не связанные с профессионализмом); академическое взяточничество (предложение или вознаграждение за академические сервисы). - в публикациях:

5.8. Публикация является основой дисциплинарного общения и призвания ученых, доказательством принадлежности автора к определенному научному сообществу и подтверждением его профессиональной деятельности.

5.9. Соблюдать требования, предъявляемые к научным публикациям от издательств.

5.10. Внимательно следить за применением профессиональных терминов.

5.11. Своевременно представлять оригинал текста проведенного исследования.

5.12. Сообщать о любых потенциальных конфликтах интересов, если есть конкурирующий интерес, понятие

5.13. Подавать максимально точные данные в прилагаемых документах к оригиналу тексту проведенного исследования.

6. Ответственность и расследование

6.1. Неправомерное неэтичное поведение при выявлении доводится до сведения руководителя любым лицом.

6.2. Нарушение этических норм должно быть расследовано специально созданной комиссией.

6.3. Тот, кто выявил нарушения обязан предоставить исчерпывающую информацию с соответствующими доказательствами.

6.4. Нарушение работником или докторантом университета настоящего Положения является основанием для привлечения их к ответственности в установленном порядке.

6.5. При нарушении членами коллектива настоящего Положения, в целях обеспечения общественного контроля над поведением докторанта, может быть введена практика обсуждения случаев несоблюдения настоящего Положения на профсоюзном комитете, Молодежном комитете. Конфиденциальность не исключается. Рассмотрение и работа с этическими нарушениями

6.6. Важным условием обеспечения успешной деятельности Университета является недопущение частных конфликтов во внутрикорпоративных отношениях. При разрешении

возникающих в рабочем процессе проблем работницы и докторанты Университета в первую очередь руководствуются принципами и правилами настоящего Положения и других документов, защищающих гражданские права.

6.7. Подразделение Университета контролирует реализацию данной политики. Подразделение Университета (деканат) стремится обеспечить справедливое и последовательное решение выявленных проблем. Подразделение Университета обязано информировать работников и обучающихся Университета о процедурах рассмотрения жалоб и заявлений.

6.8. Поднимая вопрос о нарушении этических норм, работник и обучающийся докторант Университета должен понимать степень тяжести нарушения.

6.9. Незначительные нарушения (нецензурная речь, нетрезвое состояние, плевки, нарушение субординации и др.) могут быть разрешены путем неформального обсуждения внутри подразделения или между педагогическими и другими работниками, посредством консультации с непосредственным руководителем. Руководитель и его подчиненные должны приложить разумные усилия для решения вопроса.

6.10. Если работник или докторант Университета определяет, что нарушение является серьезным (плагиат, совершение грубого административного или уголовного, дисциплинарного нарушения), он имеет право подать официальную жалобу в Подразделение Университета через руководителя или напрямую.

6.11. Жалобы на факт предполагаемого нарушения норм корпоративной этики оформляются работниками и обучающимися докторантами в свободной форме, и подаются на имя руководителя Подразделения Университета. Жалобы регистрируются в Журнале регистрации жалоб с присвоением ей входящего регистрационного номера. Датой подачи жалобы является дата ее регистрации.

6.12. После получения жалобы, руководитель Подразделения Университета в течение 3 рабочих дней инициирует вопрос создания из числа работников Университета Комиссии по рассмотрению жалобы (далее - Комиссия). Комиссия назначается приказом руководителя Университета и формируется в составе председателя Комиссии, секретаря Комиссии и иных членов Комиссии. Члены Комиссии должны быть независимы от любого воздействия, которое оказывает или может оказать влияние на принимаемые Комиссией решения.

6.13. Подразделение Университета, в течение 5 рабочих дней с момента формирования состава Комиссии, информирует лицо, против которого направлена жалоба.

6.14. Жалоба должна быть рассмотрена Комиссией в течение одного месяца с момента поступления. В процессе рассмотрения жалобы, стороны должны иметь возможность лично или письменно более подробно объяснить или прокомментировать жалобу.

6.15. Комиссия имеет право запрашивать и получать доступ ко всей необходимой информации от структурных подразделений Университета и любого работника, обучающегося Университета.

6.16. После рассмотрения жалобы, Комиссия направляет обеим сторонам и Подразделению Университета протокол (выписку из протокола) заседания Комиссии. В решении должны быть озвучены рекомендации о том, каким образом подобных случаев можно было бы избежать в будущем.

6.17. Все документы, связанные с рассмотрением жалобы, должны обрабатываться Подразделением Университета и Комиссией с соблюдением конфиденциальности и уважительного отношения. Информация о жалобе должна сообщаться только тем, кто участвует в разрешении вопроса. Неспособность Подразделения Университета и Комиссии обеспечить конфиденциальность и (или) уважительное отношение к заявителю является нарушением настоящего Кодекса

6.18. Ни один из работников и обучающихся докторантов Университета не имеет права принимать ответные меры против какого-либо лица или подвергаться преследованию за осуществление своих прав в соответствии с настоящим Положением.

6.19. Все докторанты не приемлют никаких форм и проявлений коррупции, принимая меры любых ее проявлений. Все активно участвуют в борьбе и предупреждении коррупции, осуществляя свою деятельность открыто и прозрачно, придерживаться высоких моральных ценностей и верховенства закона.

6.20. Оценкой является заключение Этической комиссии вуза, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания);

6.21. Все работники и обучающиеся несут ответственность за соблюдение стандартов личной нравственности, поведения и этики, описанных в настоящем Положении. Присоединившись к команде Университета, работники и обучающиеся Университета становятся представителями Университета.

6.22. Ответственность за соблюдение этических принципов лежит на каждом работнике и обучающимся докторанте на всех уровнях, и к ней следует относиться серьезно для защиты репутации, достижения наших целей и продвижения здоровой, уважительной и этичной рабочей среды в интересах Университета и его сообщества.

6.23. Работники и обучающиеся докторанты Университета несут ответственность за предотвращение, раскрытие и сообщение о любых формах взяточничества и должны избегать любых действий, которые могут привести к нарушению настоящего Положения. Неразглашение/сокрытие засвидетельствованных случаев подкупа может сделать лицо соучастником незаконной деятельности, даже если он/она не имеет прямого отношения к этому. В таких случаях к такому лицу могут быть также применены дисциплинарные санкции в зависимости от обстоятельств и тяжести правонарушения.

6.24. Как лицо, причастное к подкупу, так и посредник, умышленно содействующий, советующий или поощряющий совершение подкупа, считаются соучастником преступления подкупа и подлежат аналогичному наказанию.

7. Поддержание хороших взаимоотношений научного руководителя с докторантом PhD

Взаимоотношения между научным руководителем и докторантом PhD являются определяющим фактором в успешной реализации программы базовой докторантуры. Роль научного руководителя должна заключаться в поощрении и поддержке докторанта PhD. И руководитель, и докторант PhD могут внести свой вклад в эти взаимоотношения посредством взаимного уважения, вежливости, доступности, ясности общения.

7.1. *Общение.* Очень важно, чтобы руководители и докторанты PhD придерживались четких и открытых форм связи. Докторанты PhD должны открыто доводить сведения до своих руководителей по любым трудностям или вопросам, которые потенциально могут помешать их работе.

7.2. *Своевременное вмешательство.* При возникновении трудностей рекомендуется своевременное вмешательство. Руководители и докторанты PhD не должны просто ждать и позволять проблеме сохраняться или усугубляться, в надежде на то, что проблема в конце концов разрешится сама собой.

7.3. *Ясность.* Очень важно, чтобы докторант PhD и руководитель достигли четкого и согласованного понимания характера любой проблемы, которая может повлиять на прогресс, и о шагах, необходимых для решения этой проблемы.

7.4. *Избежание недоразумений.* Для научного руководителя и докторанта PhD может быть полезно обменяться письменным изложением своих взглядов на результаты обсуждения любых трудностей, чтобы им было ясно, на чем они оба стоят.

7.5. *Конструктивная критика.* Такая критика является частью обязанностей научного руководителя и представляет собой ключевую особенность в исследовательском уровне. Она также может привести к конфликтам между докторантом PhD и научным руководителем, поэтому обсуждение характера и цели конструктивной

критики в начале работы может помочь снизить напряженность, которая может возникнуть в дальнейшем.

7.6. *Ведение записей.* Руководителям и докторантам полезно вести записи о своих встречах. Если докторант или научный руководитель чувствуют, что другая сторона не реагирует на просьбы о встрече, следует этот вопрос поднять на другом уровне. Они должны обратиться к руководителю научно-образовательной программы за содействием по разрешению ситуации.

7.7. *Уведомление.* Если после обсуждений и встреч руководитель или докторант PhD посчитают, что прогресс был неудовлетворительным, другая сторона должна быть уведомлена в письменном виде о причинах такого решения и иметь возможность получения ответа. Результаты достижений должны отображаться в ежегодных отчетах.

8. Порядок внесения изменений и дополнений

8.1. В зависимости от сложившихся обстоятельств допускается внесение изменений и дополнений в настоящее Положение.

8.2. Внесение изменения и дополнения осуществляется в соответствии с настоящим Положением после обсуждения и согласования и вступает в силу на основании Решения Ученого Совета и приказом Ректора ОшГУ.

